

December 2025

Bouwmensen | aannemerstevredenheid

**BOUW
MENSEN**

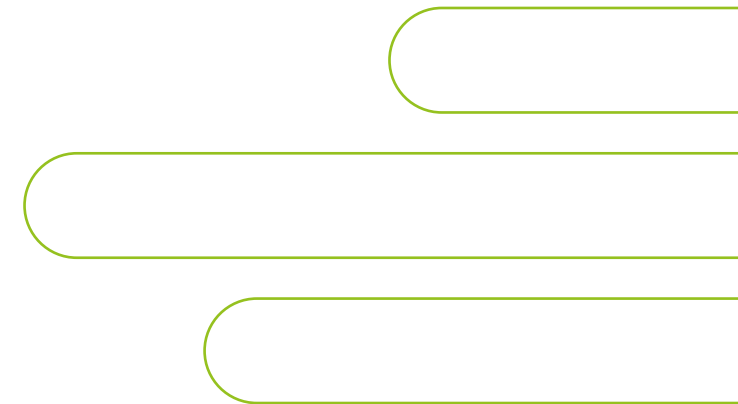


Renée Cuenen
Tim Paulusse
Bram van Hoof
Leon Geboers

Markteffect

Inhoudsopgave

Onderzoeksverantwoording & leeswijzer	3 t/m 5
Conclusie & aanbevelingen	6 t/m 8
Resultaten	9 t/m 24
Profiel steekproef	25 t/m 26



Onderzoeksverantwoording & leeswijzer

Onderzoeksverantwoording



Onderzoeksvraag

Hoe tevreden zijn aannemers die met Bouwmensen samenwerken?

Subvragen

Wat is de algemene tevredenheid met Bouwmensen en met de opleiding?

Wat is de tevredenheid met diverse deelaspecten van Bouwmensen?

Wat zijn sterke en verbeterpunten voor Bouwmensen?



Doelgroep

Aannemers die samenwerken met Bouwmensen

n = 627

Toelichting

Met deze steekproef is de foutmarge voor aannemers 3,9%. Dit betekent dat als een resultaat in het onderzoek 50% is, dit in werkelijkheid tussen de 46,1% en 53,9% ligt.



Methode

Kwantitatief online onderzoek

Toelichting

De data voor aannemers is verzameld door Bouwmensen via een open link/QR code aangeleverd door Markteffect.



Dataverzameling

23 september t/m 1 december 2025

Toelichting

De vragenlijst bestond uit 19 vragen (inclusief screenings- en achtergrondvragen)

De gemiddelde invultijd bedroeg 12 minuten.

Leeswijzer



Weergave significante verschillen

Wanneer er sprake is van een significant verschil dan wordt deze aan de rechterkant van de pagina weergegeven. De groepen die dikgedrukt weergegeven worden, scoren significant verschillend van elkaar. Zie het voorbeeld hiernaast.

Dit betekent bijvoorbeeld dat er significant meer mannen dan vrouwen het ergens mee eens zijn of een bepaalde voorkeur hebben voor iets.

Bij meer dan twee groepen, is het mogelijk dat verschillen niet van toepassing zijn op alle groepen. In dat geval zijn alleen de groepen die significant van elkaar verschillen dikgedrukt.

Meest bepalende achtergrondkenmerken (%)

	Geslacht	
	Man	20
	Vrouw	14
	Leeftijd	
	18-34 jaar	24
	35-54 jaar	22
	55 jaar en ouder	13

Conclusie & aanbevelingen

Conclusie

Aannemers zijn over het algemeen erg tevreden over hun samenwerking met Bouwmensen en met de leerling-werknemers. Zo zou de ruime meerderheid in de toekomst meer leerling-werknemers laten plaatsen, en ook hen, na hun opleiding, aan willen nemen. Toch zien aannemers ook nog verbeterpunten voor Bouwmensen, zoals de aansluiting tussen de theorie en de praktijk, de communicatie en de begeleiding vanuit Bouwmensen.

Aannemers zijn over het algemeen tevreden met de samenwerking met Bouwmensen en zouden Bouwmensen aanbevelen aan anderen

Zowel de samenwerking met Bouwmensen als de leerling-werknemers worden door de aannemers ruim voldoende beoordeeld. Ook de verschillende aspecten van de samenwerking komen goed uit de verf, zoals de bereikbaarheid en de afhandeling van administratieve zaken.

Aannemers zijn over het algemeen passief tevreden zijn met Bouwmensen. Wel zijn meer geneigd om Bouwmensen actief aan andere bedrijven aan te bevelen, dan dat ze Bouwmensen zouden afraden.

Aannemers zijn over het algemeen tevreden met de leerling-werknemers die aan hen zijn toegewezen door Bouwmensen, maar er is ruimte voor verbetering

Hoewel aannemers over het algemeen positief zijn over de leerling-werknemers, geven ze aan dat de zelfstandigheid, vaardigheden en kennis van de leerling-werknemers verder ontwikkeld kunnen worden voordat ze geplaatst worden bij bedrijven.

Daarnaast wordt er aangegeven dat de aansluiting tussen theorie en praktijk beter kan, bijvoorbeeld door meer in te spelen op actuele ontwikkelingen binnen het werkveld.

Hoewel sommige aannemers de communicatie en begeleiding vanuit Bouwmensen positief beoordelen, geven anderen aan dat er nog verbeteringen mogelijk zijn

De communicatie tussen Bouwmensen en de aannemers wordt over het algemeen als goed ervaren, maar er zijn zorgen over de communicatie met de leerling-werknemers vanuit Bouwmensen. Aannemers melden dat deze communicatie soms vertraagd is en dat leerling-werknemers soms niet goed weten waar ze aan toe zijn. Dit leidt in sommige gevallen tot onduidelijkheden bij aannemers, en vermindert de ervaring met Bouwmensen.

Aanbevelingen

Wat kan er op basis van het onderzoek nog aanbevolen worden?

Zet in om de lesstof die leerling-werknemers krijgen meer te actualiseren, zodat de theorie die ze leren beter aansluit op de praktijk bij de aannemers. Zo worden ze beter klaargestoomd voor het werkveld, en zal de tevredenheid van aannemers verder stijgen.

Zet meer in op persoonlijke begeleiding van de leerling-werknemers vanuit Bouwmensen, door bijvoorbeeld een duidelijk leerplan op te stellen met ze. Zo hebben de leerling-werknemers duidelijke kaders voor hun leerproces, en kunnen de aannemers hen gericht begeleiden op de werkvloer.

Verhoog het aantal contactmomenten tussen de leerling, de leerwerkplek Bouwmensen. Door vaker te overleggen, kan de voortgang van de leerling beter worden gevolgd en kunnen eventuele onduidelijkheden sneller worden opgemerkt en aangepakt.

Focus nog meer op het aanleren van de basisvaardigheden van het vakgebied, zoals het lezen van tekeningen, kennis van gereedschappen en kennis van hoe een organisatie in de bouw te werk gaat. Zo zijn de leerling-werknemers nog beter voorbereid op hun werk bij de aannemers.

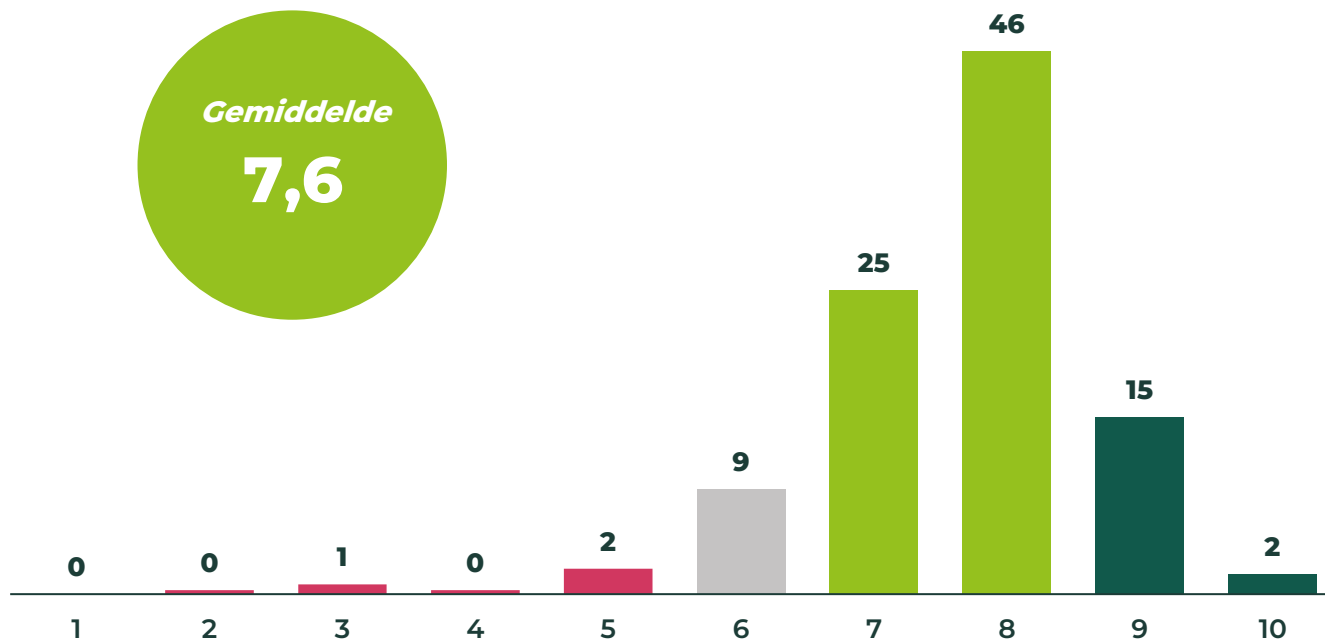
Verken samen met aannemers nieuwe mogelijkheden voor samenwerking. Zo zien aannemers mogelijkheden om samen de bouwsector te promoten. Daarnaast wordt het aanbieden van trainingen en cursussen voor medewerkers gezien als een kans om de vakkennis en vaardigheden binnen de sector verder te ontwikkelen.

Hoofdstuk

Resultaten

Aannemers zijn over het algemeen tevreden over de samenwerking met Bouwmensen

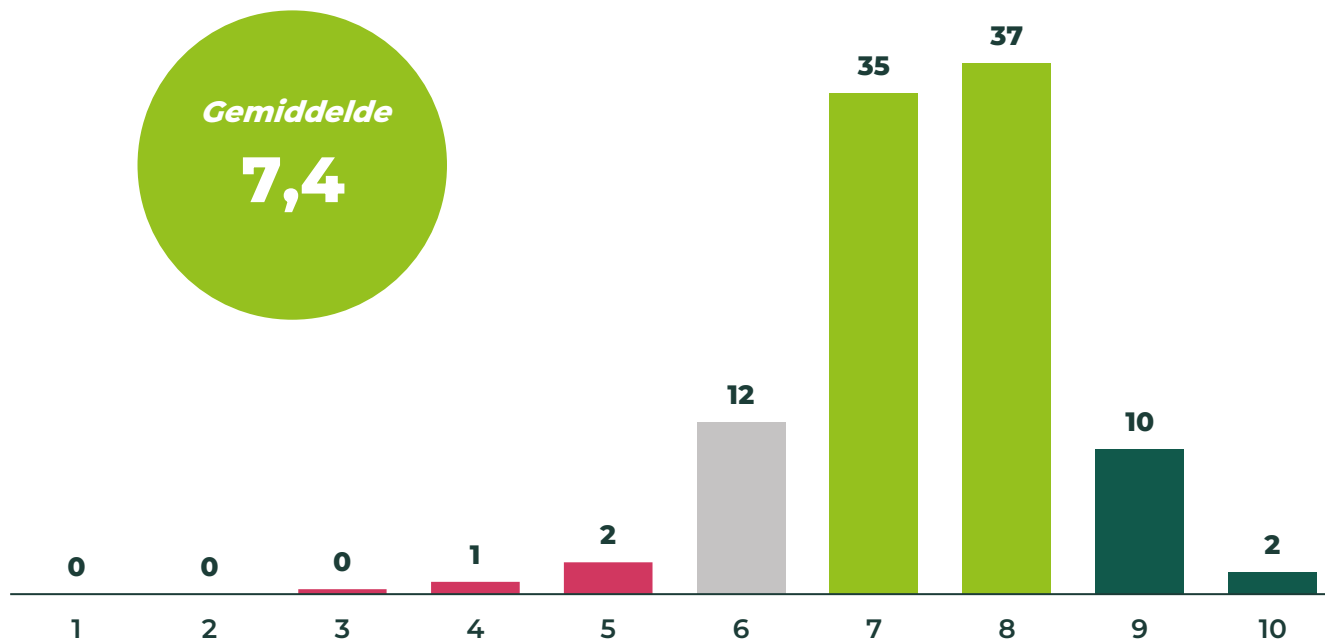
Algemene beoordeling samenwerking (%)



Hoe beoordeel je de samenwerking met Bouwmensen? | Basis: Aannemers die een cijfer gaven (n = 612)
Cijfer op een schaal van 1 t/m 10, waarbij 1 staat voor zeer slecht en 10 staat voor zeer goed.

Ook de leerling-werknemers worden in de meeste gevallen naar tevredenheid beoordeeld door de aannemers

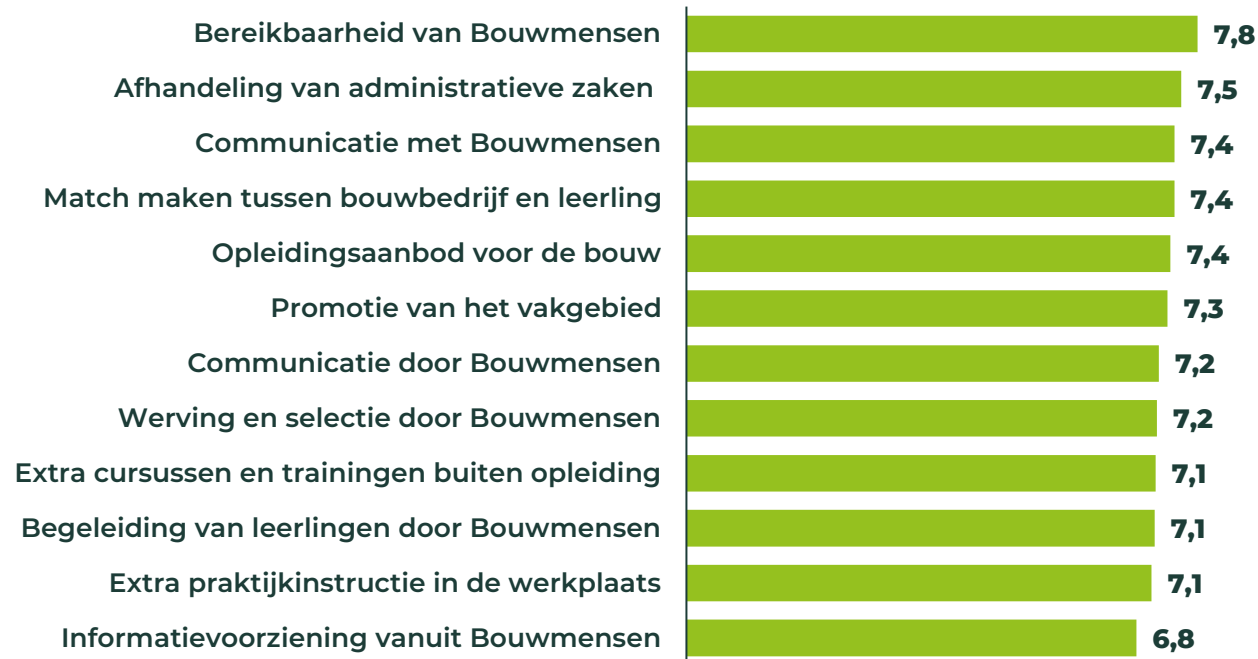
Algemene beoordeling leerling-werknemers (%)



Hoe beoordeel je de leerling-werknemers van Bouwmensen die op dit moment bij jou geplaatst zijn? | Basis: Aannemers die een cijfer gaven (n = 578)
Cijfer op een schaal van 1 t/m 10, waarbij 1 staat voor zeer slecht en 10 staat voor zeer goed.

De diverse aspecten van de dienstverlening van Bouwmensen worden ook voldoende beoordeeld

Beoordeling Bouwmensen als organisatie (%)



Wat vind je van Bouwmensen als organisatie als het gaat om de onderstaande onderwerpen? | Basis: Aannemers die een management of HR-functie hebben binnen hun bedrijf, of ZZP'er zijn, en die een cijfer gaven (n verschilt per aspect)

Geef een rapportcijfer op een schaal van 1 t/m 10, waarbij 1 staat voor zeer slecht en 10 voor zeer goed.

Aannemers zijn positief over de praktische insteek van Bouwmensen; ook de begeleiding en het contact wordt positief ervaren

Sterke punten van Bouwmensen (%)



Toelichtingen

Praktijkgerichte opleidingen

- “De opleiding is sterk gericht op de praktijk, met minder nadruk op theorie.”
- “Goede leerschool.”
- “Ze zijn nu goed bezig om de jongens op het buiten terrein aan de gang te zetten. Dat vinden ze leuk en onthouden dit ook beter.”

Goede begeleiding van leerlingen

- “De persoonlijke begeleiding wordt steeds beter.”
- “Er is vanuit de school een begeleider voor de leerling.”
- “Leerlingbegeleider heeft nauw contact.”

Korte lijnen en direct contact

- “Met sommige medewerkers is prettig dat je een korte en directe lijn hebt.”
- “Persoonlijk contact met de praktijkcoördinator.”
- “Vaste aanspreekpunten, waarvan er sommigen al lang werken. Dat is fijn en geeft ook een relatie.”

Wat zijn volgens jou de sterke punten van Bouwmensen? | Basis: Alle aannemers (n = 627)
Open vraag; antwoorden zijn geïnterpreteerd met behulp van een AI tool.

Toch benoemen aannemers ook de begeleiding en de communicatie vaak als verbeterpunt

Verbeterpunten voor Bouwmensen (%)



Toelichtingen

Verbeterde communicatie met leerlingen

- *“Betere communicatie vanuit bouwmensen richting de jongens.”*
- *“Meer communicatie over de leerling in opleiding.”*
- *“Taken en doelen van de leerling die hij op de theorie dag uitvoert beter communiceren met het bedrijf.”*

Betere samenwerking met bedrijven

- *“De opdrachten meer bedrijfsgerelateerd invullen.”*
- *“Meer interactie tussen de opleiding en de bedrijven. De theorie en de praktijk hebben nauwelijks raakvlakken. Het inlenende bedrijf weet niet waar de leerling in de theorie mee bezig is.”*

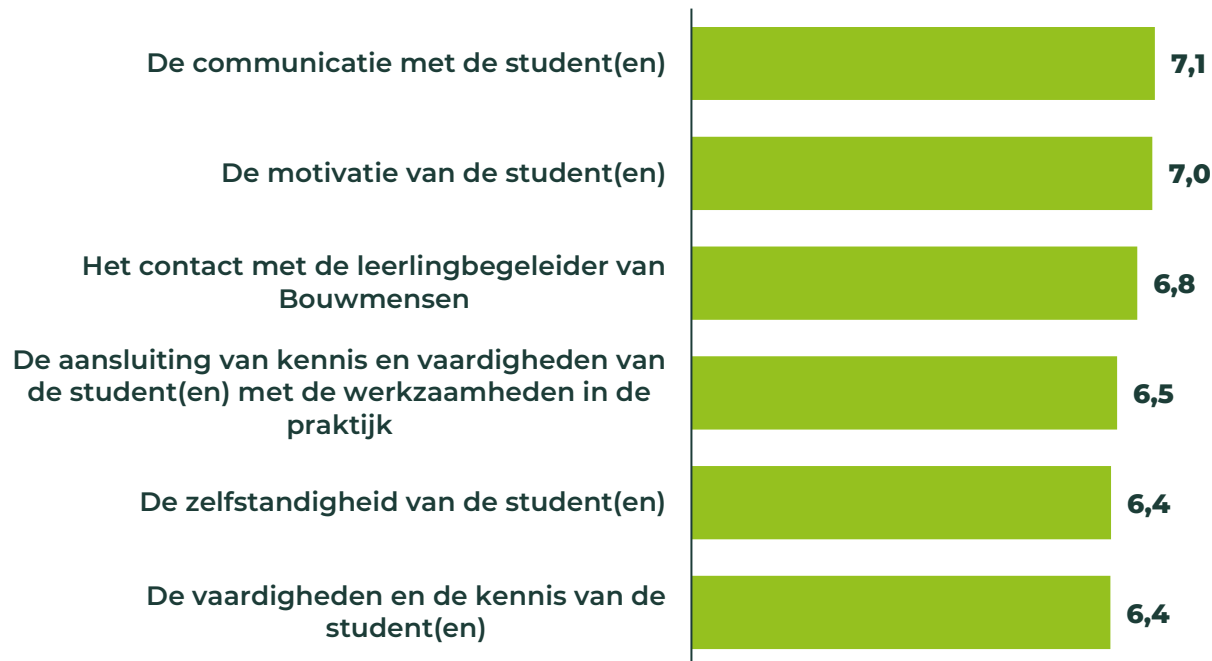
Intensievere begeleiding van leerlingen

- *“De jongens meer begeleiden, bijvoorbeeld door veel meer tijdig te starten met praktijktoetsen.”*
- *“Leerlingbezoeken mogen frequenter.”*
- *“Leerlingen ondersteunen bij de opleiding en niet zelfstandig laten werken.”*

Wat zijn volgens jou verbeterpunten voor Bouwmensen? | Basis: Alle aannemers (n = 627)
Open vraag; antwoorden zijn geïnterpreteerd met behulp van een AI tool.

De zelfstandigheid en de kennis/vaardigheden van de studenten kan ook nog verder verbeterd worden volgens aannemers

Beoordeling leerling-werknemers (%)



Toelichtingen

De zelfstandigheid van de student(en)

- *“De zelfstandigheid komt met de jaren.”*
- *“Hij heeft niet het inzicht om zelfstandig simpele werkzaamheden te zien (bijvoorbeeld opruimen werkplek. even aan het einde van de dag alles aanvegen).”*
- *“Hij is nog niet zo lang bij mij en is nog onzeker.”*
- *“Ze weten nog niet veel en pakken dan nog niks aan.”*

De vaardigheden en de kennis van de student(en)

- *“De vaardigheden mogen zeker hoger voordat ze geplaatst worden bij een bedrijf.”*
- *“Het tekenwerk van de leerling loopt ver achter, en zodoende missen ze hun kennis.”*
- *“Soms ontbreekt er wel een basis materialenkennis.”*
- *“Ze worden zonder enige kennis de bouw opgestuurd in het begin. Sommigen beginnen met niveau 3 en dan missen ze de basiskennis.”*

Wat vind je van de leerling-werknemers die momenteel bij je geplaatst zijn als het gaat om de onderstaande onderwerpen? | Basis: Aannemers die leermeester of ZZP'er zijn (n = 269)

De meeste aannemers zijn passief tevreden over Bouwmensen; meer aannemers zouden Bouwmensen actief aanbevelen dan afraden

Net Promoter Score (%)



Passief tevreden



Net Promoter Score toegelicht

De Net Promoter score (NPS) wordt berekend aan de hand van een aanbevelingsscore op een schaal van 0 t/m 10. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen:

Criticasters (cijfer 0 t/m 6): degenen die hun ontevredenheid over de organisatie uiten naar andere mensen.

Passief tevreden (cijfer 7 of 8): degenen die tevreden zijn over de organisatie, maar deze tevredenheid niet of nauwelijks delen met anderen.

Promoters (cijfer 9 of 10): zeer tevreden klanten van de organisatie die hun tevredenheid actief delen met anderen.

De verbeterpunten die aannemers noemen zitten met name in de communicatie en de begeleiding vanuit Bouwmensen

Toelichting Net Promoter Score – meest voorkomende antwoordcategorieën (%)

Promoters

Goede communicatie en bereikbaarheid (32%)

- *“Bouwmensen neemt fijne positie in als tussenpersoon voor ons als werkgever en leerling. Contactpersonen zijn goed bereikbaar en lossen eventuele problemen adequaat op.”*
- *“Zeer toegankelijk en duidelijk in afspraken en verslaglegging.”*

Professionele en betrokken begeleiding (28%)

- *“Professionele organisatie. Er is behoefte aan meer mensen in de bouw en Bouwmensen levert hier een goede bijdrage aan.”*

Positieve ervaringen en resultaten (26%)

- *“Samenwerking is goed. Gezamenlijke opleiding leidt daadwerkelijk tot nieuw personeel. Gezien de schaarste op de arbeidsmarkt heel belangrijk.”*

Passief tevredenen

Verbeterde communicatie (13%)

- *“Meer contact met leerlingen en leermeesters. In dat contact kan de samenwerking, voortgang examens, etc. besproken worden.”*

Meer begeleiding en ondersteuning (10%)

- *“Basisniveau van leerlingen omhoog brengen, strakker begeleiden, duidelijker leerplan, en gezamenlijke doelen maken die haalbaar en te overzien zijn.”*
- *“Leerlingen in het werkveld actiever begeleiden [...]”*

Betere afstemming theorie en praktijk (10%)

- *“Overleg met bedrijven en elkaar nog meer opzoeken om de opleiding nog beter aan te laten sluiten bij de praktijk.”*

Criticasters

Slechte communicatie en begeleiding (20%)

- *“Geen duidelijke communicatie, of te late communicatie. Leerlingen weten zelf vaak niet hoe of wat er moet gebeuren en wat er van ze wordt verwacht. Bedrijf hoort pas laat, welke schooldagen er zijn en wat er van het bedrijf wordt verwacht.”*

Onvoldoende leerlingmotivatie (20%)

- *“Je kan het soms treffen met een gemotiveerde leerling maar vaak zijn ze nog niet echt gemotiveerd en krijg je ze niet gemotiveerd om te werken.”*

Hoge kosten en lage waarde (19%)

- *“Leerlingen die meer tijd nodig hebben om in de praktijk mee te kunnen zijn al gauw te duur via Bouwmensen. Dus als je een mindere hebt, krijgt die geen eerlijke kans en wordt vlug terug gestuurd. [...]”*

Waarom ben je zo tevreden over de samenwerking met Bouwmensen? | Basis: alle promoters die een antwoord hebben gegeven (n = 101)

Wat zou Bouwmensen moeten doen zodat je de samenwerking een 9 of een 10 geeft? | Basis: alle passief tevredenen die een antwoord hebben gegeven (n = 334) **Markteffect**

Waarom zou je een samenwerking met Bouwmensen niet aanbevelen? | Basis: alle criticasters die een antwoord hebben gegeven (n = 54)

De aansluiting van de opleiding bij het werkveld en bij de bedrijven specifiek wordt voldoende beoordeeld

Aansluiting van de opleiding (%)



¹⁹ Je hebt leerling-werknemers van Bouwmensen die bij jouw bedrijf geplaatst zijn. Op basis van je ervaringen met deze leerling-werknemers, wat is je mening over de inhoud en toepassing van de lesstof/opleiding die zij volgen? | Basis: Aannemers die een cijfer gaven (n verschilt per aspect)
Geef een rapportcijfer op een schaal van 1 t/m 10, waarbij 1 staat voor zeer slecht en 10 voor zeer goed.

Toch geven aannemers aan dat de opleiding beter zou aansluiten bij de praktijk als de stof wordt aangepast aan actuele ontwikkelingen

Verbeterpunten opleiding voor aansluiting praktijk (%)



Toelichtingen

Aansluiting bij actuele ontwikkelingen

- *“Aanpassen naar het huidige bouwen, zoals prefab en renovatie. er wordt steeds minder traditioneel gebouwd waardoor het soms moeilijk is om de leerlingen te laten toetsen op de bouwplaats.”*
- *“De lesstof is niet met de tijd mee gegaan hoe de bouwbedrijven nu zijn georganiseerd.”*
- *“Het werk verandert. De aannemer is nu meer verantwoordelijk, ook voor werk van anderen. Dus meer leren op het gebied van controle en verantwoordelijkheid.”*

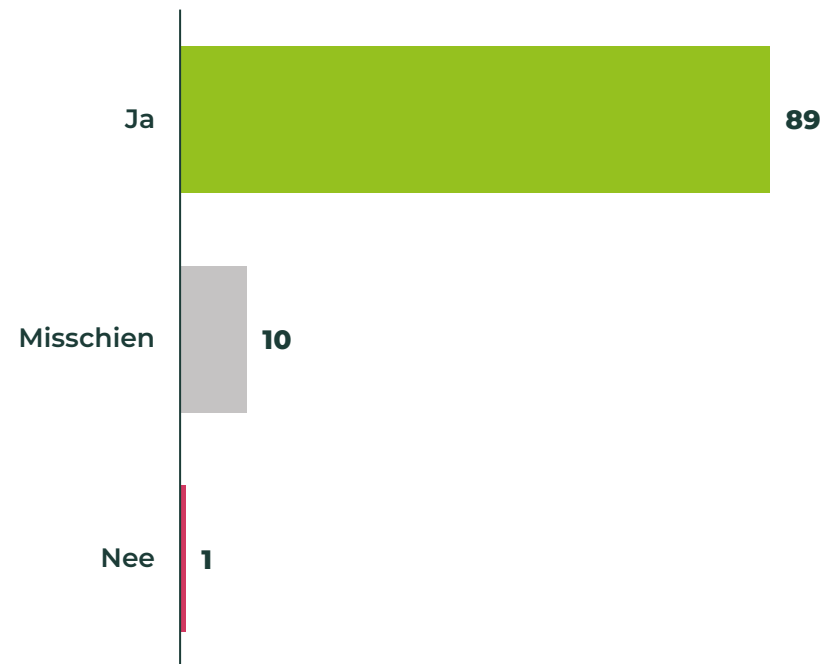
Verbetering van basisvaardigheden

- *“Basiskennis van gereedschappen, materialen, en werkorganisatie, zoals in de vorm van een materialenlijst, plan van aanpak en tekenwerk.”*
- *“De basistechnieken meer leren. Simpele dingen, zoals gereedschapskennis, tekeningen lezen en vaktermen.”*

Wat zou er naar jouw mening aangepast/veranderd moeten worden aan de inhoud van de lesstof/opleiding om beter aan te sluiten bij de praktijk? | Basis: alle aannemers die een antwoord hebben gegeven (n = 553)

Bijna alle aannemers verwachten in de toekomst opnieuw leerling-werknemers van Bouwmensen te laten plaatsen

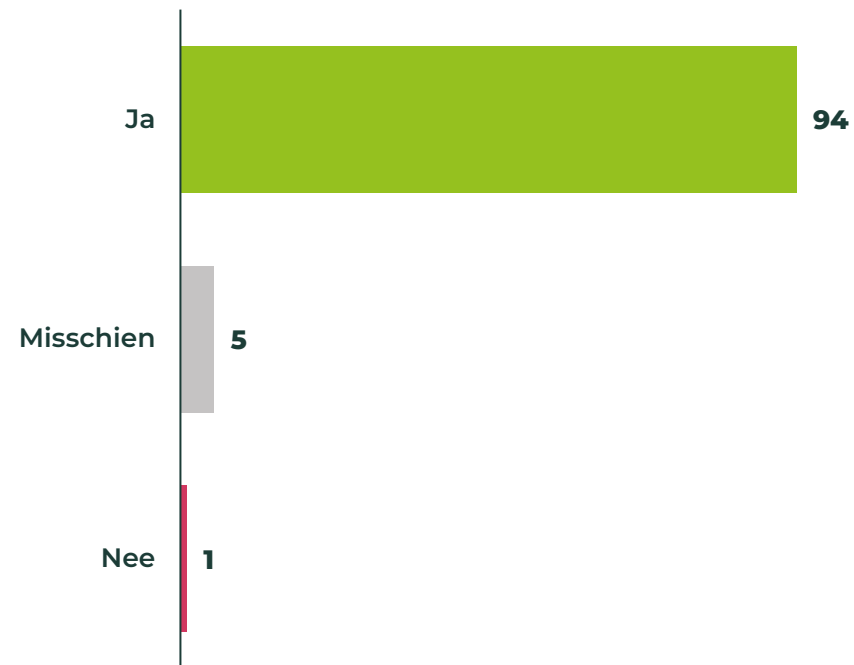
Bereidheid tot plaatsen nieuwe leerling-werknemers (%)



Zou je in de toekomst opnieuw leerling-werknemers laten plaatsen vanuit Bouwmensen, als je daar de ruimte voor zou hebben? | Basis: Alle aannemers (n = 627)

Daarnaast zouden bijna alle aannemers ervoor open staan om een leerling-werknemer in dienst te nemen, na afstuderen

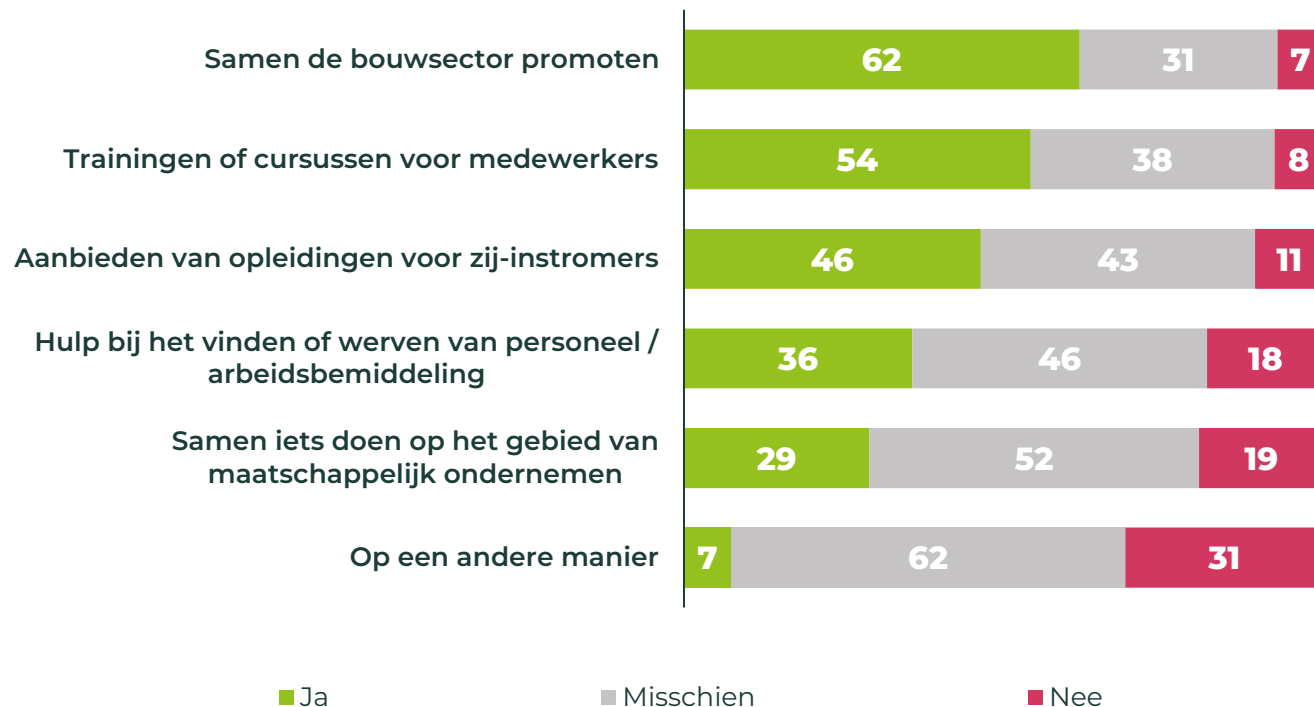
Bereidheid tot in dienst nemen leerling-werknemers (%)



Sta jij / staat jouw bedrijf ervoor open om leerling-werknemers na hun opleiding aan te nemen, als zij goed binnen het bedrijf passen? | Basis: Aannemers die een management of HR-functie hebben binnen hun bedrijf (n = 290)

Op het gebied van samenwerking zien aannemers op diverse vlakken mogelijkheden om samen te werken met Bouwmensen

Samenwerkingsmogelijkheden (%)



Op welke andere gebieden – dan het plaatsen van leerling-werknemers – zou je mogelijkheden zien om samen te werken met Bouwmensen? | Basis: Alle aannemers (n = 627)

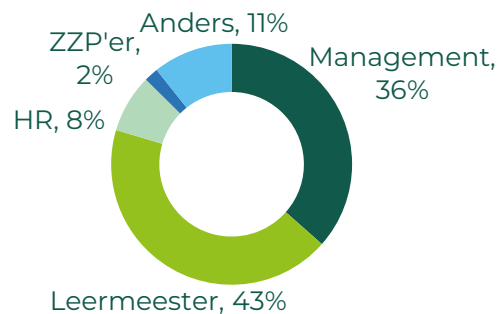
Hoofdstuk

Profiel steekproef

Profiel steekproef – aannemers (n=627)

Let op!
Door afronding
kan het
voorkomen dat
percentages
optellen tot 99%
of 101%.

Functieomschrijving



Aantal medewerkers

Eenmanszaak/zzp'er	3%	75 tot 150 fte	12%
2 tot 10 fte	20%	150 tot 500 fte	9%
10 tot 20 fte	13%	500 fte of meer	4%
20 tot 50 fte	27%	Weet ik niet	3%
50 tot 75 fte	9%		

Focus bedrijf

Nieuwbouw	44%
Verbouw	20%
Renovatie	13%
Restauratie	3%
Onderhoud	7%
Timmerindustrie	3%
Anders	10%

Opleidingen van leerling-werknemers

Timmerkracht	86%	Schilder	2%
Metselaar	11%	Middenkaderfunctionaris	1%
Middenkaderfunctionaris	7%	Infra	
Bouw		Praktisch	0,2%
Werkplaats Timmerkracht	6%	Bouwmanagement	
Tegelzetter	5%	Anders	4%
		Weet ik niet	2%

Hoofdstuk

Colofon



Bram van Hoof

Client consultant Onderwijs
06-35602181
b.hoof@markteffect.nl



Renée Cuenen

Research Expert Onderwijs
T 06-35602170
r.cuenen@markteffect.nl



Leon Geboers

Client Consultant Onderwijs
T 06-25636658
l.geboers@markteffect.nl



Tim Paulusse

Research Expert Onderwijs
T 06-35605267
t.paulusse@markteffect.nl

Markteffect B.V.
markteffect.nl

Locatie Eindhoven
Schimmelt 46
5611 ZX Eindhoven

+31 40 239 22 90

Locatie Amsterdam
Herengracht 454
1017 CA Amsterdam

+31 20 770 75 79

Disclaimer ©

Dit rapport is gemaakt door Markteffect B.V., exclusief te behoeve van gebruik door de opdrachtgever(s). Dit rapport is incompleet zonder te refereren aan, en zal alleen in samenloop worden gezien met, de mondelinge toelichting verzorgd door Markteffect B.V. Dit rapport is eigendom van de opdrachtgever(s) en mag niet worden onthuld aan derden of gebruikt voor elk ander doel zonder vooraf schriftelijke toestemming van Markteffect B.V. of de opdrachtgever(s).

De informatie in dit rapport geeft de visie weer van Markteffect B.V. op basis van door middel van onderzoek gevonden feiten. Tijdens dit onderzoek heeft Markteffect B.V. vertrouwd op de accuratesse en volledigheid van beschikbare informatie van publieke en private bronnen gebruikt voor dit marktonderzoek. Markteffect B.V. en haar werknemers wijzen elke verantwoordelijkheid af betreffende het gebruik van deze rapportage.





Markteffect